



T.C.
MENTEŞE BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İMAR KOMİSYON RAPORU

MECLİS BAŞKANLIĞINA

İmar Komisyonu Raporu:

Meclisimizin 02.09.2025 tarih ve 110 sayılı Kararı ile incelenmesi için Komisyonumuza havale edilen; İlçemiz, Yaraş Mahallesinde yer alan 204 ada 13 parsel numarasında kayıtlı taşınmaza yönelik hazırlanan “Ticaret Alanı” amaçlı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi Komisyonumuzca incelenmiştir.

İlgi talep doğrultusunda konuya ilişkin yapılan incelemede, söz konusu taşınmazların 1/100.000 Ölçekli Aydın – Muğla – Denizli Çevre Düzeni Planında “Kırsal Yerleşme Alanı” olarak tanımlı alanda bulunduğu, diğer yandan plan hükümlerinin “8.33. Karayolu Kenarında veya Diğer Kara Ulaşım Güzergâhlarında Yapılacak Yapı ve Tesisler” başlığı altında “8.33.4. Karayolu kenarında ve diğer kara ulaşım güzergahlarında, mevzuata uygun olmak koşulu ile akaryakıt ve Lpg istasyonları servis istasyonu, konaklama tesisi, yeme içme tesisi v.b. gibi karayoluna hizmet verecek tesisler ile teşhire ve ticarete yönelik mağazalar yer alabilir.” Hükmü bulunduğu tespit edilmiştir.

Konu ile ilgili olmak üzere anılan taşınmaz ile güneyindeki kadastral yola yönelik hazırlanan “Ticaret Alanı” amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının Muğla Büyükşehir Belediyesinin 14.11.2024 tarih ve 338 sayılı Meclis Kararı ile onaylandığı, askı ilan süresi içerisinde imar planına yapılan itiraz başvurusunun kabulü sonucu hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin 13.03.2025 tarih ve 80 sayılı meclis kararı ile onaylandığı ve parselin planında ayrıldığı kullanım amacının kısmen Ticaret Alanı ve kısmen 10.00 mt.lık imar yolu olarak belirlendiği tespit edilmiştir. Ayrıca itiraza yönelik değişikliğe ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı plan açıklama raporunda Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik’in 21/7. Maddesi gereği acil durumlarda yangına müdahaleyi kolaylaştırmak ve itfaiye araçlarının ulaşımını sağlamak amacıyla 10 metre genişliğinde yaya yolu ve bölgesi (itfaiye araçlarının ulaşım ve yangın müdahale yolu) düzenlendiği ifade edilmiştir.

Plan çalışmalarına esas olmak üzere ilgili kamu kurum ve yatırımcı kuruluşlardan temin edilen görüş yazıları kapsamında yapılan incelemede; Muğla Büyükşehir Belediye Başkanlığı (Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı, Fen İşleri Dairesi Başkanlığı, Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı, Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü, İtfaiye Dairesi Başkanlığı, Yol Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı, Ulaşım Dairesi Başkanlığı), Belediyemiz İmar ve Şehircilik Müdürlüğü, Muğla İl Sanayi ve Teknoloji Müdürlüğü, Ticaret İl Müdürlüğü, Muğla İl Sağlık Müdürlüğü, Muğla Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, Muğla İl Tarım ve Orman Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 21. Bölge Müdürlüğü, Muğla Orman Bölge Müdürlüğü, Tarım ve Orman Bakanlığı IV. Bölge Müdürlüğü, Muğla Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü, Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü, Muğla Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, Muğla İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, TEİAŞ 21. Bölge Müdürlüğü, Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş., Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü, Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü Jeoloji Etütleri Dairesi Başkanlığı, ADM Elektrik Dağıtım A.Ş., Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü, İzmir İnşaat Emlak Bölge Müdürlüğü ve İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü görüş yazılarının dosyası içerisinde bulunduğu tespit edilmiştir.

Söz konusu İmar Planı çalışmalarına esas olmak üzere;



T.C.
MENTEŞE BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İMAR KOMİSYON RAPORU

Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü'nün 17.10.2023 tarih ve 1329829 sayılı yazısı ile, "...Yönetmelik" hükümlerine aykırılık bulunmayan tesis sahasından, yolumuza bağlantıyı sağlayacak geçiş yolunun, Yönetmeliğin Ek:9 proje örneği esas alınarak projelendirilmesi, geçiş yolu ekseninin her iki yönünde 100m mesafe içinde trafiğe ve yolumuza bağlantısı açık imar yolu bulunmaması ve planlanmaması, yapılacak tesisler ile tesislere ait her türlü sundurmaların ön cephe hattının yolumuz kamulaştırma sınırından en az 25m uzaklıkta bulunması, geçiş yolunun karayolu hendeğinin eksenine kadar yoldan tesise doğru %2 iniş eğimli olması, tesisin taşıt trafiğine açık alanlarının karayolunun kaplama cinsine uygun olarak kaplanması, geçiş yolunun, yol hendeğine isabet eden kısımlarına hendek taban kotuna uygun olarak, gelebilecek suyu tahliye edecek kapasitede en az 0100cm.lik büz veya 1x1 m edatında kutu menfez ve geçiş yoluna ızgaralı kanal yapılması şartıyla anılan parsel üzerinde "Ticaret Alanı" amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı yapılması Bölge Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Ancak; yukarıda verdiğimiz görüşün geçerli olabilmesi için parsel üzerinde yapılaşmaya gidilmeden önce yazımız şartlarına uygun olarak hazırlanan öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının Bölge Müdürlüğümüze gönderilerek görüşümüzün alınması zorunluluğu vardır." yönünde ve

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 04.09.2023 tarih ve 7284555 sayılı yazısı ile; "... talebe konu alanın ÇDP'de arazi kullanım kararları bakımından "kırsal yerleşme alanı" olarak tanımlı alanda bulunduğu belirlenmiştir. Diğer yandan ÇDP'nin "8.33. Karayolu Kenarında veya Diğer Kara Ulaşım Güzergahlarında Yapılacak Yapı ve Tesisler" başlığı altında "8.32.4. Karayolu kenarında ve diğer kara ulaşım güzergahlarında, mevzuata uygun olmak koşulu ile akaryakıt ve LPG İstasyonları servis istasyonu, konaklama tesisi, yeme içme tesisi vb. gibi karayoluna hizmet verecek tesisler ile teşhire ve ticarete yönelik mağazalar yer alabilir." hükmü uyarınca karayoluna cepheli alanlarda teşhire ve ticarete yönelik mağazalar yer alabilmektedir.

Bu çerçevede ilgi başvuruya konu alanlarda gerçekleştirilmek istenen "ticaret alanı" amaçlı imar planı çalışmalarının ilgili kurum ve kuruluş görüşleri/izinleri ile ÇDP'nin "8.33. Karayolu Kenarında veya Diğer Kara Ulaşım Güzergahlarında Yapılacak Yapı ve Tesisler" hükmüne uygun olarak belediyelerince yürütülebileceği..." yönünde görüş bildirilmiştir.

Ticaret Alanı amaçlı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı teklifine yönelik yapılan incelemede, plan onama sınırının 204 ada 13 parsel numarasında kayıtlı taşınmaz ile doğusunda yer alan kadastral yola göre belirlendiği, parselin kullanım amacının "Ticaret Alanı, Trafo Alanı, Yaya Yolu ve Bölgesi (İtfaiye Araçlarının Ulaşımı ve Yangın Müdahale Yolu)" olarak ayrıldığı, ticaret alanına yönelik; plan hükümlerinin (4) maddesinde "3. Ticaret alanı içerisinde, iş merkezleri, yönetim binaları, banka, finans kurumları, ofis-büro, çarşı, çok katlı mağazalar, otoparklar, alışveriş merkezleri, konaklama tesisleri, sinema, tiyatro, müze, kütüphane, sergi salonu gibi sosyal ve kültürel tesisler ile lokanta, restoran, gazino, düğün salonu gibi eğlenceye yönelik birimler, sağlık kabini ve muayenehane, gibi ticaret ve hizmetlere ilişkin yapılar yapılabilir.", plan hükümlerinin (5) maddesinde "Ticaret alanında yapılaşma koşulları; Emsal: 0.50, Yençok: 7.50 metre, yapı yapılabilecek min. Parsel büyüklüğü = 2.000 m², yapı yaklaşma mesafeleri; karayolu kamulaştırma sınırından 25 metre, yoldan 5 metre, diğer cepheden 3 metre olacaktır." şeklinde plan hükmü düzenlendiği tespit edilmiştir.

Belediyemize sunulan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı plan açıklama raporunun "13. Ulaşım ve Trafik Etüt Raporu" başlığı altında ifade edilen ulaşım etüdünün ilk plana esas olarak hazırlandığı ve itirazların kabulü sonucunda yapılan plan değişikliğinin ulaşım kararlarını etkilediği ve Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü kurum görüşünde ilk 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ile taslak 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına esas olarak değerlendirme yapıldığı dolayısıyla itirazların kabulü



T.C.
MENTEŞE BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İMAR KOMİSYON RAPORU

sonucunda yapılan plan değişikliğinin (13.03.2025-80 onaylı) ulaşım kararlarını etkilediği tespit edilmiştir.

Bu kapsamda; Muğla Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı ile Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü'nün kurum görüşü talep edilmiş; Muğla Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığının 19.08.2025 tarih ve 456198 sayılı yazısı ile "...itfaiye araçlarının ulaşım ve yangın müdahale yolu olarak planlanan yolun taşıt trafiğine açık şekilde bağlantısının yapılmaması, bu yol üzerinden parsellere araç giriş çıkış iznine müsaade edilmemesi, bahse konu taşınmazın Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü'nün sorumlu olduğu yol ağına cepheli olması sebebiyle Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü'nün olumlu görüşünün alınması koşuluyla plan çalışmalarında Daire Başkanlığımızca bir sakınca görülmediği..." yönünde ve

Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü'nün 29.08.2025 tarih ve 1906299 sayılı yazısı ile de "...öneri imar planı üzerinde yapılan incelemede; öneri imar planının, 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun 17. ve 18. Maddesi ve buna bağlı olarak çıkarılan "Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik" hükümlerine ve ilgi (b) yazımız şartlarına uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından öneri imar planında belirtilen plan notlarına uyulması şartıyla 204 ada 13 parsel numaralı taşınmaz üzerinde "Ticaret Alanı" amaçlı imar planı yapılması Bölge Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir." Yönünde görüş bildirildiği anlaşılmıştır.

Ayrıca; teklife ilişkin planlama alanına dair mahkeme kararı ve/veya devam etmekte olan dava olup/olmadığına ilişkin Belediyemiz Hukuk İşleri Müdürlüğü ile planlama alanı içerisinde yapı olup/olmadığına ilişkin Belediyemiz Yapı Kontrol Müdürlüğü'nün kurum görüşü talep edilmiş, Yapı Kontrol Müdürlüğü'nün 18.08.2025 tarih ve 93640 sayılı yazı ile "Yaraş Mahallesi, 204 ada 13 nolu taşınmaz üzerindeki kaçak yapılar Belediyemizce 04.09.2023 tarihinde mühürlenmiş, Hediye Özlem UZMAN adına Belediyemiz Encümenince 06.09.2023 tarih ve 639 sayılı kararınca idari para cezası uygulanmış, 25.10.2023 tarih ve 833 sayılı kararı ile yıkım kararı alınmıştır. Muğla 1. İdare Mahkemesinin 30.04.2024 tarih, 2023/2712 esas, 2024/866 nolu kararına istinaden, Belediyemiz Encümenince alınan 06.09.2023 tarih ve 639 sayılı kararı iptal edilmiştir.

Muğla 3. İdare Mahkemesinin 13.05.2024 tarih, 2023/3068 esas, 2024/1177 nolu kararına istinaden, Belediyemiz Encümenince alınan 25.10.2023 tarih ve 833 sayılı kararı iptal edilmiştir. İdare Mahkeme kararlarına istinaden Belediyemizce 04.09.2023 tarihine düzenlenen 0011364 sıra nolu yapı tatil zaptı Belediyemiz teknik personellerince düzenlenen 14.06.2024 tarihli tutanak ile iptal edilmiştir.

14.06.2024 tarihinde Yaraş Mahallesi, 204 ada 13 parsel üzerindeki kaçak yapılar için Hediye Özlem Uzman ve İsmet KANAVUZLAR adına ayrı ayrı mühürleme işlemi yapılmış, İsmet KANAVUZLAR bir aylık yasal süresi içerisinde mühürlenene yapıyı yıkmak suretiyle imara uygun hale getirmiş, bu durum Belediyemiz teknik personellerince düzenlenen 12.07.2024 tarihli tutanakla kayıt altına alınmıştır. Hediye Özlem Uzman adına yapılan mühürlemenin hukuki işlemleri devam etmektedir." yönünde görüş ile Belediyemiz Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün 20.08.2025 tarih ve 93917 sayılı yazısı ile devam etmekte olan davaların olduğu Müdürlüğümüze bildirilmiştir.

Plan çalışmalarına esas olmak üzere; Yaraş Mahallesinde yer alan 204 ada, 13 parsel ve çevresine yönelik hazırlanan İmar Planına esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu Valilik Makamınca (Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü) 12.02.2025 tarihinde onaylanan Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunda belirtilen hususlara uyulacağı yönünde plan notlarının düzenlendiği ve "Önlemler Alan 2.1. (Ö.A-2.1) Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilitate Sorunlu Alanlar"da alınması gereken önlemlerin detaylandırıldığı görülmüştür.



T.C.
MENTEŞE BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İMAR KOMİSYON RAPORU

Ayrıca Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin 21. Maddesinde yer alan “(7) (Ek:RG-20/11/2021-31665-CK-4825/5 md.) Orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamaz. İmar planı hazırlanırken, yangına müdahaleyi kolaylaştırmak bakımından, itfaiye araçlarının ulaşımını sağlamak üzere, orman sınırı ile parsel arasında asgari 10 m yol bırakılır.” hükmü çerçevesinde yapılan incelemede; orman sınırı ile mülkiyet sınırları arasında 10.00 metre genişliğinde yol düzenlendiği, taşınmazın güneyindeki kadastral yolun kapatılarak çıkmaz yol oluşturulduğu anlaşılmıştır.

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi plan hükümleri de incelenmiş olup;

- **(3) numaralı plan hükmünde yer alan “TİCARET ALANI İÇERİSİNDE, İŞ MERKEZLERİ, YÖNETİM BİNALARI, BANKA, FİNANS KURUMLARI, OFİS-BÜRO, ÇARŞI, ÇOK KATLI MAĞAZALAR, OTO PARKLAR, ALIŞVERİŞ MERKEZLERİ, KONAKLAMA TESİSLERİ, SİNEMA, TİYATRO, MÜZE, KÜTÜPHANE, SERGİ SALONU GİBİ SOSYAL VE KÜLTÜREL TESİSLER İLE LOKANTA, RESTORAN, GAZİNO, DÜĞÜN SALONU GİBİ EĞLENCEYE YÖNELİK BİRİMLER, SAĞLIK KABİNİ VE MUAYENEHANE, GİBİ TİCARET VE HİZMETLERE İLİŞKİN YAPILAR YAPILABİLİR.” hükmünün “TİCARET ALANI İÇERİSİNDE, İŞ MERKEZLERİ, YÖNETİM BİNALARI, ÇOK KATLI MAĞAZALAR, OFİS-BÜRO, ÇARŞI, SİNEMA, TİYATRO, MÜZE, KÜTÜPHANE, SERGİ SALONU GİBİ SOSYAL VE KÜLTÜREL TESİSLER İLE RESTORAN GİBİ YAPILAR YAPILABİLİR.” şeklinde düzenlenmesi,**
- **(5) numaralı plan hükmünde yer alan “YAPI YAPILABİLECEK MİN. PARSEL BÜYÜKLÜĞÜ = 2.000 M²” ibaresinin kaldırılması,**
- **(6) numaralı plan hükmünde yer alan “MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI ULAŞIM DAİRESİ BAŞKANLIĞI’NIN 27.09.2024 TARİH VE 348946 SAYILI YAZISINA İSTİNADEN YAPILAŞMAYA GİDİLMEYEN ÖNCE GEÇİŞ YOLU İZİN BELGESİNE BAŞVURULMASI, OTO PARK YÖNETMELİĞİNCE TESİSİN İHTİYACI OLAN OTO PARK MİKTARININ PARSELİNDE KARŞILANMASI VE TAŞINMAZIN SAĞINDA VE SOLUNDA 200 METRE MESAFEDE KAVŞAK OLUŞTURACAK TAŞIT YOLU PLANLANMAMASI GEREKMEKTEDİR.” hükmünün “MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI ULAŞIM DAİRESİ BAŞKANLIĞI’NIN 27.09.2024 TARİH VE 348946 SAYILI YAZISI İLE 19.08.2025 TARİH VE 456198 SAYILI YAZISINA İSTİNADEN YAPILAŞMAYA GİDİLMEYEN ÖNCE GEÇİŞ YOLU İZİN BELGESİNE BAŞVURULMASI, OTO PARK YÖNETMELİĞİNCE TESİSİN İHTİYACI OLAN OTO PARK MİKTARININ PARSELİNDE KARŞILANMASI VE TAŞINMAZIN SAĞINDA VE SOLUNDA 200 METRE MESAFEDE KAVŞAK OLUŞTURACAK TAŞIT YOLU PLANLANMAMASI GEREKMEKTEDİR.” şeklinde düzenlenmesi,**
- **(7) numaralı plan hükmünde yer alan “PARSELLERDE YAPILACAK İFRAZLARDAN SONRA OLUŞACAK YENİ PARSELLERİN EN AZ BİR CEPHESİNİN TAŞIT YOLUNDAN CEPHE ALMASI ZORUNLUDUR.” hükmünün “TİCARET ALANI TEK BİR İMAR PARSELİ OLUŞTURULARAK TESİS EDİLECEKTİR. BU ALANDA İFRAZ YAPILAMAZ.” şeklinde düzenlenmesi,**
- **(13) numaralı plan hükmünde yer alan “KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 2. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ’NÜN 17.10.2023 TARİH VE 1329829 SAYILI YAZISI UYARINCA KARAYOLLARI KENARINDA YAPILACAK VE AÇILACAK TESİSLER HAKKINDA YÖNETMELİK HÜKÜMLERİNE UYULACAKTIR.” hükmünün “KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 2. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ’NÜN 17.10.2023 TARİH VE 1329829 SAYILI YAZISI İLE 29.08.2025 TARİH VE 1906299 SAYILI YAZISI UYARINCA KARAYOLLARI KENARINDA YAPILACAK VE AÇILACAK TESİSLER HAKKINDA YÖNETMELİK HÜKÜMLERİNE UYULACAKTIR” şeklinde düzenlenmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.**



T.C.
MENTEŞE BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İMAR KOMİSYON RAPORU

Ayrıca Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin 21. maddesinin yedinci fıkrası uyarınca, orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağı ve orman sınırı ile parseller arasında en az 10 metre genişliğinde yol bırakılması gerektiği hükmü doğrultusunda; planlama alanında orman sınırı ile mülkiyet sınırları arasında 10.00 metre genişliğinde yol düzenlemesi yapıldığı, ancak taşınmazın güneyinde yer alan kadastral yolun kapatılarak çıkmaz yol oluşturulduğu görülmüştür. Bu kapsamda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 31. maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen; plan tekliflerinin ulaşım sistemi ile bütünleşmesi, kentsel doku ve yaşanabilirlik hususları kapsamında değerlendirilmesi gerektiğine ilişkin hüküm doğrultusunda, mevcut kadastral yolun kapatılmaması, yol sürekliliği ile ulaşım bütünlüğünün sağlanması gerektiği kanaatine varılmış olup, plan teklifinin bu mevzuat hükümlerine uygun olarak revize edilmesi uygun görülmüştür.

Sonuç olarak 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Teklifinin; üst ölçekli imar planı kararlarına uygun olarak hazırlandığı, ilgili kamu kurum ve yatırımcı kuruluşların imar planına esas görüşleri ile birlikte Mülga Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce onaylı Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunda belirtilen hususlara uyulacağı yönünde plan notlarının düzenlendiği görülmüş olup plan hükümlerinin (3), (5), (6), (7) ve (13) maddelerinin yukarıda açıklandığı haliyle düzenlenmesine, yol sürekliliği ile ulaşım bütünlüğünün sağlanması amacıyla mevcut kadastral yolun kapatılmaması, plan teklifinin bu esaslar çerçevesinde revize edilmesi uygun görülmüş olup UİP-48111324 Plan İşlem Numaralı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin düzeltildiği haliyle kabulüne, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesi ve 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi gereğince işlem yapılmasına Komisyonumuzca oybirliği ile karar verilmiştir.

Konunun Meclisimizce görüşülerek gerekli kararın alınmasını arz ederim. (28.10.2025)